



## **Studiu privind satisfacția studenților Universității de Medicină și Farmacie din Craiova privind serviciile oferite**

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională a realizat un chestionar care evaluează nivelul de satisfacție a studenților. Construcția acestui chestionar a durat 3 ani, faza cea mai lungă fiind aceea a pretestărilor, când am identificat principalele nevoi ale studenților din instituția noastră și apoi am rafinat rezultatele obținute, ajungând la 10 nevoi de bază ce constituie scalele instrumentului nostru. Chestionarul aplicat în această etapă conține 42 de itemi care se constituie în afirmații față de care studentul răspunde prin dezacord sau acord, pe o scală de la 1 la 6, unde 1 reprezintă dezacord total, iar 6 acord total.

Scalele chestionarului sunt:

- Scala 1 – *Accesul la informații* (itemii 6, 13, 23, 33), care se referă la folosirea surselor bibliografice recomandate de cadrele didactice și de colegi, utile pentru studiul suplimentar.
- Scala 2 – *Claritatea informațiilor* (itemii 10, 31, 42) vizează nivelul de exprimare din cursuri și măsura în care informațiile conținute sunt pe înțelesul studenților.
- Scala 3 – *Relația teorie-practică* (itemii 2, 14, 28, 37) se referă la măsura în care pot fi aplicate la activitățile practice informațiile de la curs.
- Scala 4 – *Limbajul de specialitate* (itemii 4, 19, 25, 38) are în vedere gradul în care cadrele didactice se fac înțelese prin explicații ale termenilor de specialitate necunoscuți folosiți.
- Scala 5 – *Dificultatea percepută a examenelor* (7, 18, 29, 40) conține întrebări despre estimările pe care studenții și le fac înainte de examene și factorii care le influențează.
- Scala 6 – *Relația învățare-evaluare* (itemii 11, 15, 22, 32, 35) solicită păreri despre legătura dintre pregătirea dinaintea evaluărilor și evaluările propriu-zise.
- Scala 7 – *Timp liber* (itemii 3, 12, 27, 34) verifică gradul de mulțumire al studenților în legătură cu timpul pe care îl au la dispoziție în afara orelor pentru a-și realiza sarcinile școlare și extrașcolare.



Scala 8 – *Deschiderea la nou a cadrului didactic* (itemii 5, 16, 21, 30, 36) se referă la felul în care studenții își formulează propriile păreri despre subiectele discutate și măsura în care acestea sunt încurajate și luate în considerare de cadrele didactice.

Scala 9 – *Relația cu cadrele didactice* (itemii 8, 17, 26, 39) conține afirmații despre disponibilitatea afișată de personalul didactic de a oferi informații suplimentare.

Scala 10 – *Implicarea cadrului didactic* (itemii 9, 20, 24, 41) se referă la interesul cadrelor pentru nevoile de studiu ale studenților.

Menționăm că am folosit drept ghid (în special pentru denumirea scalelor) studiul „Analiza nevoilor de structură, competență și relaționare ale studenților la nivelul UVT în vederea identificării nevoilor pieței de muncă” al Centrului de Consiliere Psihologică și Orientare în Carieră al Universității de Vest din Timișoara, studiu ce poate fi găsit la [http://www.ccpoc.uvt.ro/studiu\\_text.pdf](http://www.ccpoc.uvt.ro/studiu_text.pdf)

**Acestea sunt rezultatele pentru secția Medicină, din cadrul Facultății de Medicină.**

Au fost distribuite 446 de chestionare, după cum urmează: 78 la anul I, 79 la anul II, 78 la anul III, 80 la anul IV, 80 la anul V, 51 la anul VI. Chestionarele au fost completate înainte de sesiune, în primul semestru al anului universitar 2011/2012.

Rezultatele au fost analizate la nivelul scalelor, dar au fost incluse pe alocuri informații despre răspunsurile semnificative, care s-au remarcat la întrebările importante.



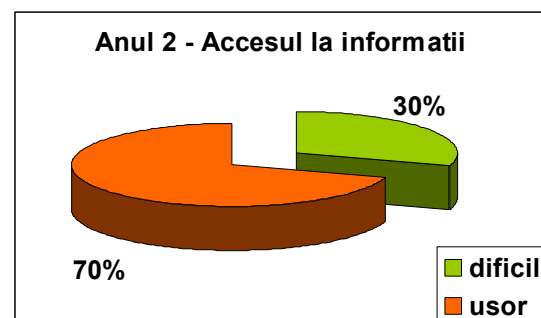
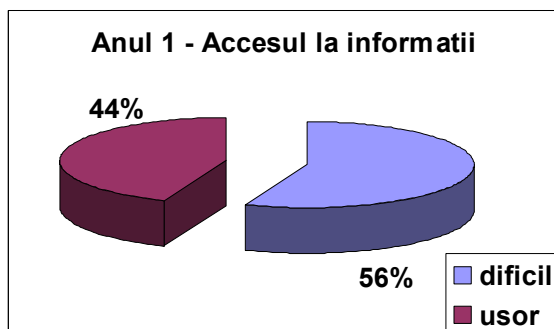
- **Începuturile (Anii I și II)**

*Scala 1 - Accesul la informații*

Majoritatea studenților din anul 1 sunt ușor nemulțumiți în legătură cu acest aspect, 56% dintre ei considerând că, în general, le este dificil să caute sau să găsească surse bibliografice folositoare pentru studiul suplimentar și că se bazează pe sugestiile colegilor. Cu toate acestea, 66,7% dintre studenții anului 1 spun că au găsit ușor sursele bibliografice recomandate de cadrele didactice.

Nu ne surprinde acest rezultat, ci el confirmă și studiile noastre anterioare conform cărora stresul resimțit de studenții anului 1 îngreunează adaptarea la mediul academic din cauza așteptărilor nerealiste cu care abordează primul semestru.

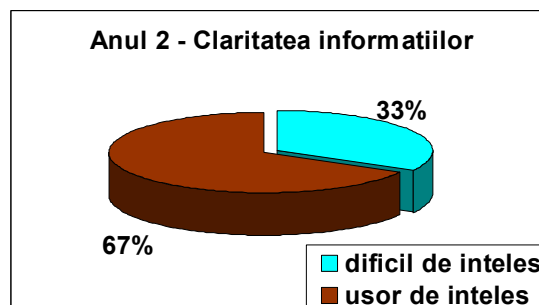
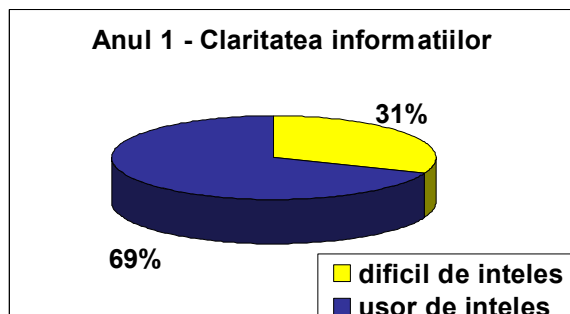
Pentru 70% dintre studenții anului 2, accesul la informații se realizează ușor, sursele bibliografice recomandate fiind suficiente pentru studiul suplimentar, dar și ușor de găsit. Mai mult, declară că deseori caută informații suplimentare pe lângă cele oferite de cadrele didactice și că se bazează doar într-o mică măsură pe sugestiile colegilor privind bibliografia suplimentară.



*Scala 2 - Claritatea informațiilor*

Pentru 69% dintre studenții anului 1, informațiile din cursuri sunt relativ ușor de înțeles, notițele luate la curs și suportul de curs sunt clare și nu au nevoie de studiul altor materiale suplimentare pentru a descifra sensul materiilor predate.

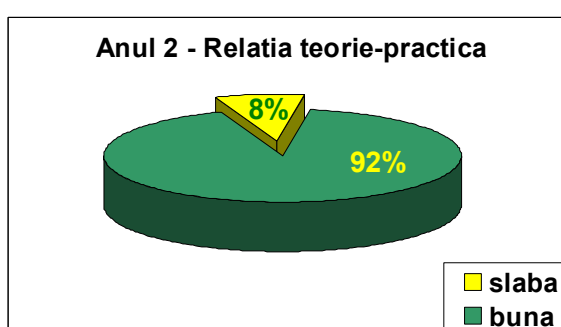
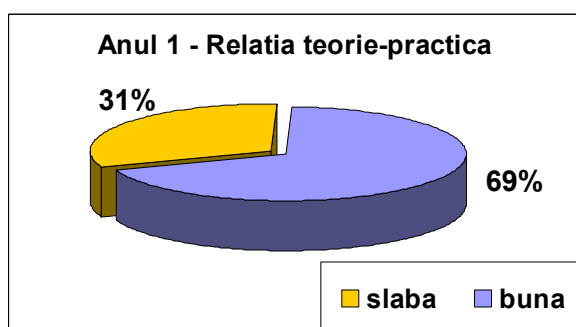
Informațiile din suportul de curs și notițele luate în timpul cursului sunt clare pentru 67% dintre studenții anului 2, doar o parte dintre ei considerând că se impune studiu suplimentar pentru a aprofunda.



### *Scala 3 – Relația teorie-practică*

Studentii anului 1 spun în proporție de 69% că învață multe lucruri interesante atât teoretic, cât și practic, utile pentru viitoarea lor meserie și că informațiile de la cursuri le sunt folositoare și suficiente pentru a se descurca la activitățile practice.

Un procent foarte mare de 92% dintre studenții anului 2 au declarat că învață lucruri interesante, și teoretice și practice, care le vor folosi ca profesioniști și că reușesc să aplice cu ușurință informațiile utile de la curs în timpul activităților practice.



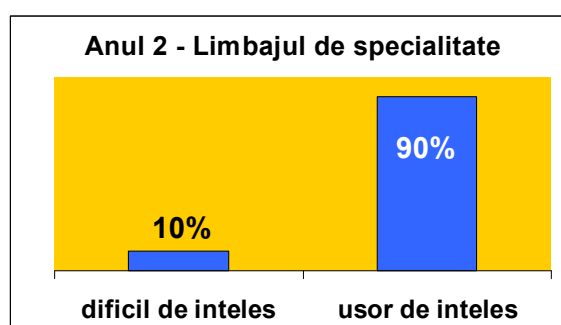
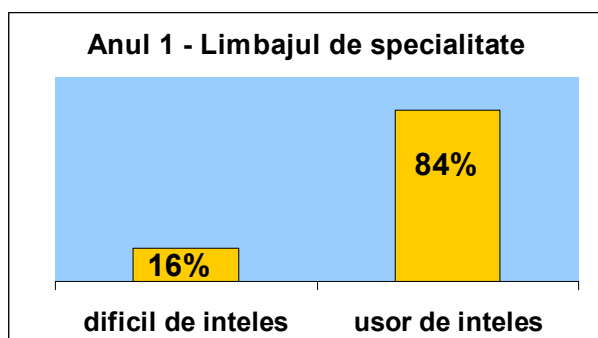
### *Scala 4 – Limbajul de specialitate*

Întrebările conținute de această scală vizează măsura în care studenții consideră limbajul de specialitate accesibil și explicațiile pentru a-l înțelege suficiente.



Studentii anului 1 ai secției Medicină declară în proporție de 84% că le este ușor să înțeleagă discursul cadrelor didactice, atât la activitățile practice, cât și la cursuri, chiar dacă el conține preponderent termeni de specialitate, întrucât primesc explicațiile de care au nevoie.

De aceeași părere sunt și 90% dintre studenții anului 2, ei fiind de părere că limbajul de specialitate folosit la cursuri și la activitățile practice este explicat de cadrele didactice și, prin urmare, discursul este ușor de înțeles, indiferent cât de elevat este câteodată.

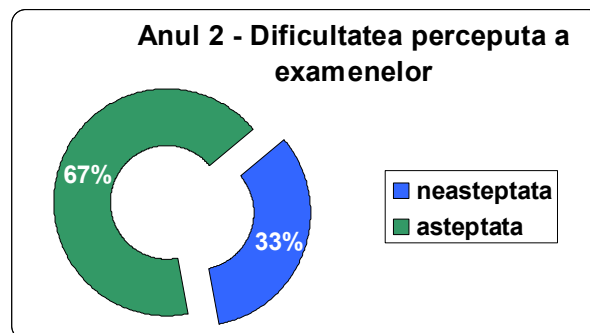
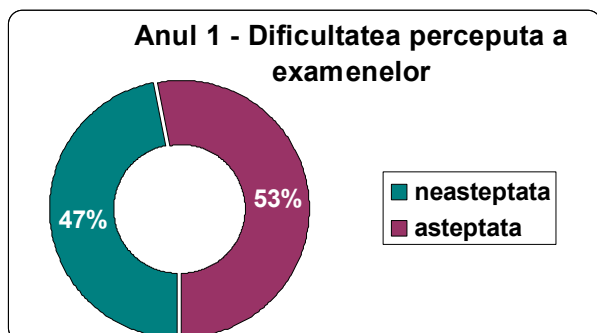


#### *Scala 5 – Dificultatea percepută a examenelor*

Ținând cont de faptul că aceste chestionare au fost completate înainte de prima sesiune a bobocilor Facultății de Medicină, pentru ei întrebările din această scală s-au referit la procesul evaluării continue, la testările pe care le-au dat pe tot parcursul semestrului.

Poate aceasta este explicația pentru care nu apar diferențe foarte mari între păreri, doar 53% susținând că notele primite la evaluări sunt în concordanță cu estimările lor și că primesc de la cadrele didactice toate informațiile de care au nevoie pentru a-și estima notele. De asemenea, majoritatea nu-și fac încă griji în legătură cu posibilele rezultate pe care le vor obține în sesiune.

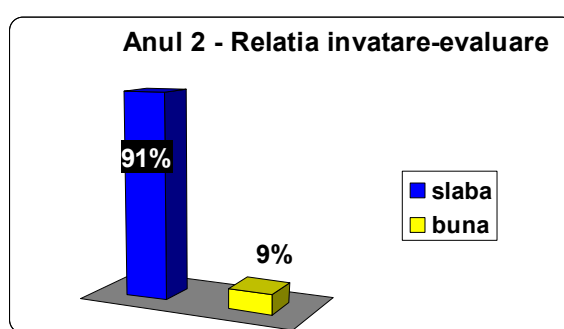
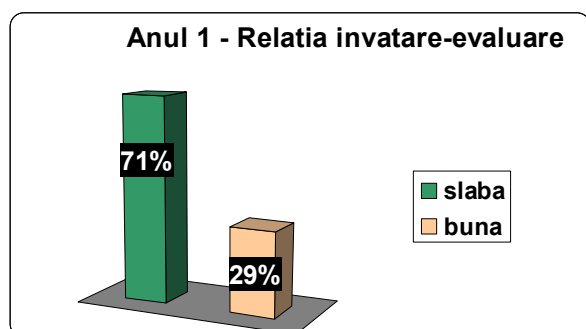
Cadrele didactice oferă suficiente informații studenților anului 2 astfel încât aceștia să își estimeze cu ușurință notele pe care urmează să le obțină în sesiune, fără să creeze astfel impresia că ele sunt un rezultat al hazardului. Aceasta este părerea a 67% dintre repondenți, care consideră că notele obținute sunt conform așteptărilor.



### Scala 6 – Relația învățare-evaluare

Un rezultat negativ și explicabil în același timp am primit și la această scală. Pentru 71% dintre studenții anului 1, rezultatele evaluărilor de până acum nu le oferă suficiente repere astfel încât să își poată da seama dacă au învățat suficient sau nu. O mare parte dintre ei spun că nu au reușit să demonstreze cât au învățat și ce competențe au dobândit în domeniile respective până atunci. Am întrebat în continuare dacă acest lucru se datorează faptului că examenele sunt prea ușoare sau prea grele. Am obținut răspunsul că, pentru 57,7%, evaluările de până acum au fost atât de dificile încât nu își pot da seama care este nivelul de competențe dobândit de ei. Din nou, acest rezultat nu este unul surprinzător, întrucât experiența evaluărilor de până acum se rezumă la mediul preuniversitar, iar obișnuința cu modalitatea de evaluare prin teze și lucrări oferea o siguranță mai mare. Cu toate acestea, bobocii susțin că nu se așteptau să fie mai ușor.

În același timp, 91% dintre studenții anului 2 consideră că examenele nu arată nivelul lor de pregătire și nu le oferă ocazia pentru a demonstra nivelul de competențe dobândit, întrucât ele sunt mult mai grele decât s-ar fi așteptat și nu reflectă activitatea lor din acel semestru.

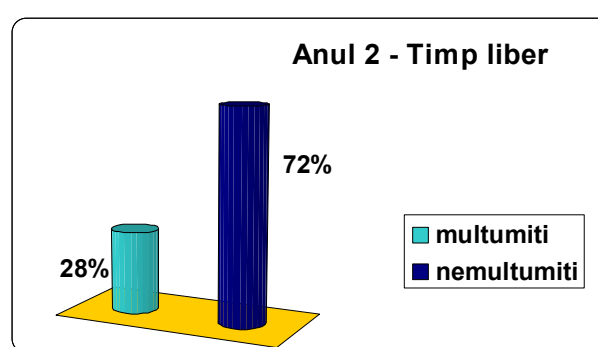
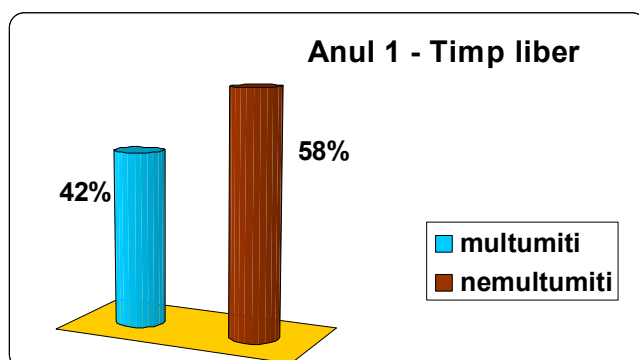




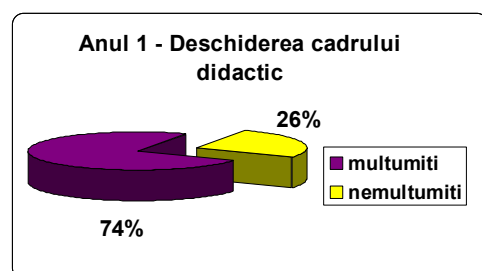
### Scala 7 – Timp liber

În proporție de 58%, studenții anului 1 sunt nemulțumiți de timpul liber pe care îl au la dispoziție și că se așteptau să aibă mai multe ore libere din zi. Totodată, găsesc greu strategii prin care să-și planifice orele din zi astfel încât să reușească să ducă la bun sfârșit mai ales sarcinile școlare, dar și pe cele extrașcolare.

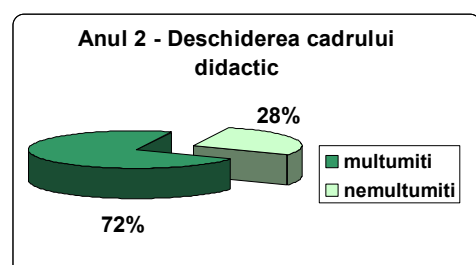
Nici studenții anului 2 nu au timp liber atât cât și-ar dori, 72% considerând că ar avea nevoie de mai multe ore din zi pentru a-și îndeplini obligațiile școlare. Precum colegii mai mici, se așteptau să aibă un orar mai flexibil și rareori găsesc timp pentru alte activități care nu sunt legate de școală.



### Scala 8 – Deschiderea la nou a cadrului didactic



anului 1 care au completat chestionarul nostru.



Cadrele didactice încurajează studenții să-și formuleze perspective personale, să le aducă argumente pro și contra, țin cont de ele, iar atunci când sunt incorecte din punct de vedere științific sunt explicate și retușate. Aceasta este părerea a 74% dintre studenții

Rezultatele obținute la această scală sunt asemănătoare cu cele de la anul 1, 72% dintre studenți declarând că sunt mulțumiți de modalitatea în care cadrele didactice îi încurajează să își exprime și să își argumenteze părerile în legătură cu temele studiate.



### *Scala 9 –Relația cu cadrele didactice*

Această scală se referă la modalitatea în care se realizează comunicarea la ore și în afara lor, pe teme din curs sau teme suplimentare legate de disciplinele predate de cadrele didactice. Părerea a 54% dintre studenți este că pot comunica ușor cu cadrele lor didactice pe orice temă medicală, că nu au rețineri în a cere informații suplimentare despre disciplinele predate nici în cadrul orelor, nici în afara lor și că apreciază disponibilitatea oferită de profesorii lor.

La anul 2, nu au fost obținute rezultate semnificative în legătură cu acest aspect. Părerile sunt împărțite în mod egal în ambele categorii: jumătate considera cadrele didactice inabordabile și au rețineri în a le aborda pentru a solicita informații suplimentare, cealaltă jumătate contrazice și consideră că pot comunica ușor cu profesorii.

### *Scala 10 – Implicarea cadrului didactic*

Ne-am referit la interesul manifestat de cadrele didactice în timpul și în afara orelor pentru nevoile de studiu ale studenților. Au remarcat că există un asemenea interes 52% dintre repondenți, care se manifestă mai ales în timpul orelor și mai puțin în afara lor.

Au observat o implicare din partea cadrelor didactice 53% dintre studenții anului 2, profesorii manifestând interes mai degrabă în timpul orelor pentru nevoile de studiu ale studenților și mai puțin în afara lor.

## **• Tranziția (Anul 3)**

### *Scala 1 - Accesul la informații*

Pentru 60% dintre studenții anului 3, accesul la informații în general este asigurat. Ei reușesc să găsească ușor sursele bibliografice recomandate în cadrul orelor, dar ele nu sunt suficiente pentru 53,8%. Spre deosebire de ceilalți din anii mai mici apelează și la colegi pentru sugestii referitoare la sursele de documentare care ar putea lămurii o parte din subiectele discutate cu cadrele didactice.





### *Scala 2 - Claritatea informațiilor*

Diferențele între părerile despre acest aspect nu sunt foarte mari, doar 52% fiind mulțumiți de nivelul de claritate din suportul de curs și modalitatea în care este predat.

În general, aproximativ 60% dintre studenții anului 3 au nevoie de studiu suplimentar pentru a înțelege informațiile predate.

### *Scala 3 – Relația teorie-practică*

În opinia a 83% dintre respondenți, în anul 3 se învață lucruri interesante (teoretice și practice), însă 64,1% nu știu câte dintre ele vor fi folositoare pentru meseria pe care și-au ales-o. Informațiile de la curs sunt folositoare pentru reușita activităților didactice și uneori invită la studiu suplimentar pentru a descoperi legătura cu realitatea profesiei.

### *Scala 4 – Limbajul de specialitate*

Discursurile cadrelor didactice de la cursuri și activitățile practice conțin mulți termeni de specialitate care sunt înțeleși cu ușurință de 63% dintre studenții anului 3 care au completat chestionarul nostru, fără a fi nevoie de mai multe explicații simple.

### *Scala 5 – Dificultatea percepută a examenelor*

Notele luate sunt de obicei în concordanță cu estimările a 55% dintre studenți, cadrele didactice furnizând suficiente informații pentru a forma o părere în acest sens, astfel încât să elimine îngrijorările inutile despre evaluările din sesiune.

### *Scala 6 – Relația învățare-evaluare*

Însă pentru 87% dintre studenții anului 3, examenele nu arată nivelul de pregătire la care au ajuns și competențele pe care le-au dobândit pe parcursul semestrului, așa că ei consideră că ar avea nevoie de ocazii pentru a demonstra cât au învățat. Evaluările li se mai grele decât credeau și nu sunt întotdeauna riguroase și echitabile.



### *Scala 7 – Timp liber*

Așa cum se așteptau, beneficiază de puțin timp liber 55% dintre repondenți, atât pentru sarcinile școlare cât și pentru cele extrașcolare, și cu greu reușesc să-și planifice timpul astfel încât să realizeze ceea ce și-au planificat.

### *Scala 8 – Deschiderea la nou a cadrului didactic*

Profesorii încurajează formularea părerilor personale a 66% dintre studenții anului 3, îi invită să le argumenteze în cadrul temelor discutate și de cele mai multe ori țin seama de ele atunci când sunt analizate subiectele planificate pentru orele respective.

### *Scala 9 – Relația cu cadrele didactice*

Nu au rețineri în a aborda cadrele didactice pentru a solicita informații suplimentare 59% dintre studenți, întrucât aceștia și-au afișat disponibilitatea de a fi solicitați atât în timpul orelor cât și în afara lor. Studenților li se pare că pot comunica ușor pe orice temă medicală cu profesorii lor.

### *Scala 10 – Implicarea cadrului didactic*

Mai mult, 56% remarcă interesul afișat de cadrele didactice pentru nevoile de studiu ale celor cărora le predau, însă acest lucru este mai vizibil în cadrul orelor decât în afara lor.

- **Anii finali (Anii 4-6)**

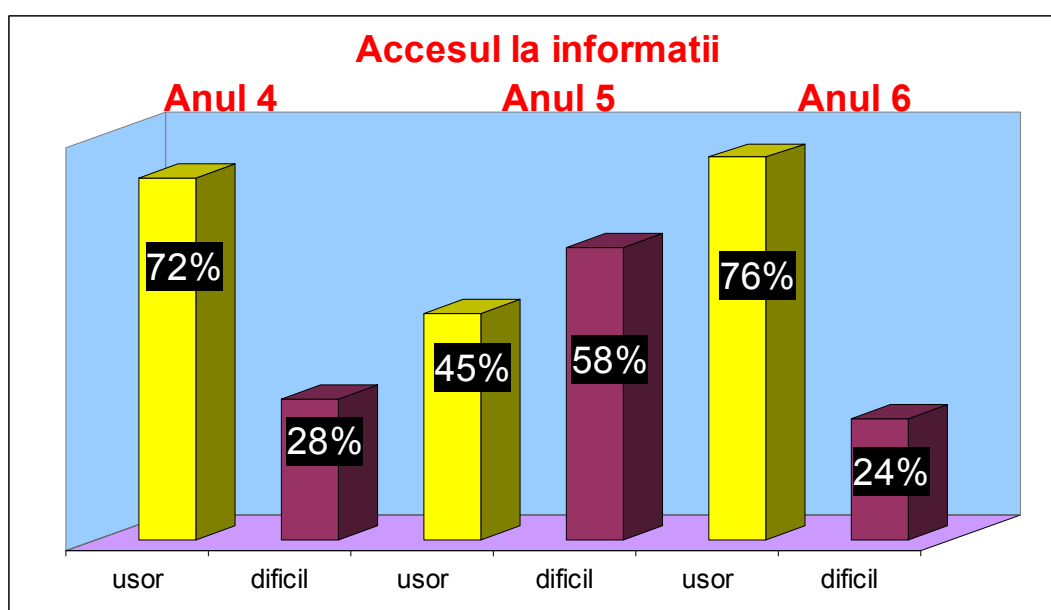
### *Scala 1 - Accesul la informații*

În opinia a 72% dintre studenții anului 4 care au răspuns întrebărilor noastre, accesul la informații se realizează cu ușurință, bibliografia recomandată fiind suficientă și la îndemână, însă pentru 55,1% sunt destul de importante și sugestiile colegilor privind studiul suplimentar.



Pentru 58% dintre studenții anului 5, accesul la informații se realizează mai greu, bibliografia recomandată nefiind suficientă. Ei afirmă că nu reușesc să identifice cărțile și articolele sugerate și se bazează mai degrabă pe părerile colegilor referitoare la studiul suplimentar.

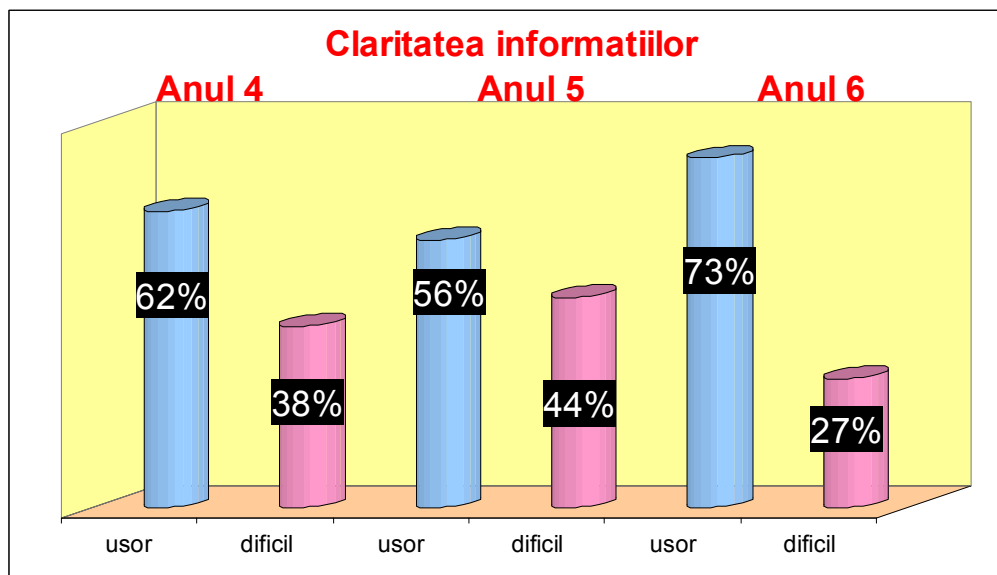
În proporție de 76%, studenții anului 6 susțin că sursele de documentare sugerate de cadrele didactice sunt folositoare și ușor de găsit, ele fiind mai importante decât cele recomandate de colegi.



#### *Scala 2 - Claritatea informațiilor*

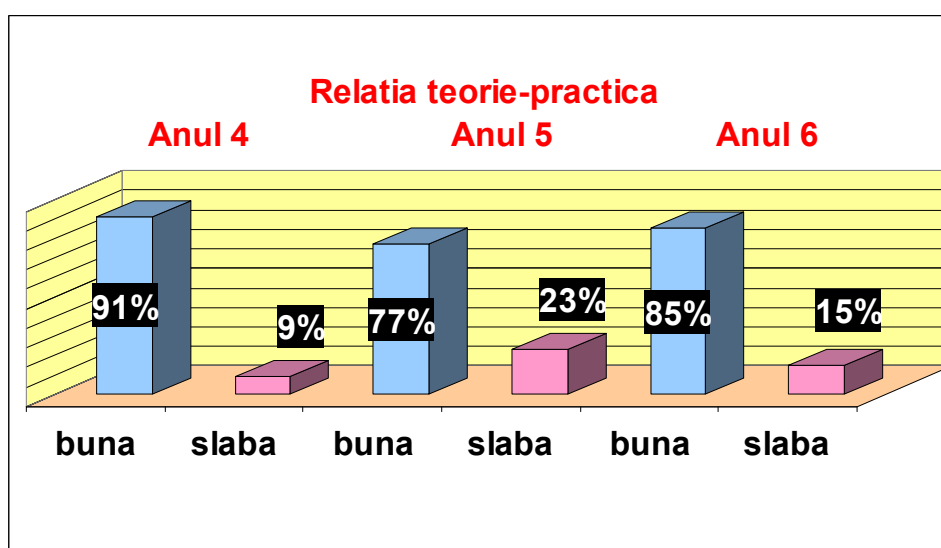
De cele mai multe ori, suportul de curs și notițele luate în timpul predării sunt clare pentru 62% dintre studenții anului 4 și 56% dintre cei ai anului 5, nefiind nevoie de o informare suplimentară pentru a le clarifica.

Sunt clare suportul de curs și notițele luate la curs și pentru 73%, dintre cei de anul 6 care nu studiază suplimentar pentru a le înțelege, ci reușesc să și le însușească fără un efort prea mare.



### Scala 3 – Relația teorie-practică

Conform părerii a 91% dintre repondenți, anul 4 are discipline care conțin subiecte interesante și folositoare pentru un viitor medic, foarte puține dintre ele necesitând timp petrecut la bibliotecă pentru a înțelege cum se aplică în practică ceea ce a fost asimilat la nivel teoretic. Aceeași părere o au și 77% dintre studenții anului 5, și 85% dintre cei din anul 6.





#### *Scala 4 – Limbajul de specialitate*

Pentru 80% dintre studenții anului 4, limbajul de specialitate este ușor de înțeles, iar discursurile cadrelor didactice de la cursuri și activitățile practice conțin mulți termeni de specialitate cunoscuți.

Rezultatele obținute la anul 5 pentru această scală nu sunt foarte clare, doar 51% afirmând că înțeleg termenii de specialitate utilizați de cadrele didactice la cursuri și activitățile practice, majoritatea având nevoie de explicații mai simple care să îi ajute.

Așa cum este normal, limbajul de specialitate folosit în cadrul activităților didactice este unul cunoscut pentru 82% dintre cei de anul 6. Lectorii folosesc, la cursuri și activitățile practice, termeni care fac parte și din vocabularul studenților.

#### *Scala 5 – Dificultatea percepută a examenelor*

Rezultatele obținute la această scală sunt identice cu cele ale anului anterior, notele luate fiind de obicei în concordanță cu estimările a 55% dintre studenții din anul 4, iar cadrele didactice furnizând suficiente informații formularea autoevaluărilor.

Examenele sunt dificile pentru 54% dintre studenții anului 5, dar ele par mai degrabă un rezultat al hazardului, întrucât nu primesc suficiente informații pentru a se autoevalua cu exactitate. Cu toate acestea, estimările pe care le fac sunt apropiate de rezultatele pe care le obțin, ele fiind afectate de îngrijorările pe care le simt până în momentul în care primesc notele.

În opinia a 57% dintre repondenții anului 6, notele de la examene sunt conform estimărilor lor, făcute pe baza informațiilor oferite de-a lungul semestrului de cadrele didactice. Ele nu sunt nici întâmplătoare și nici o sursă de griji în timpul sesiunii.

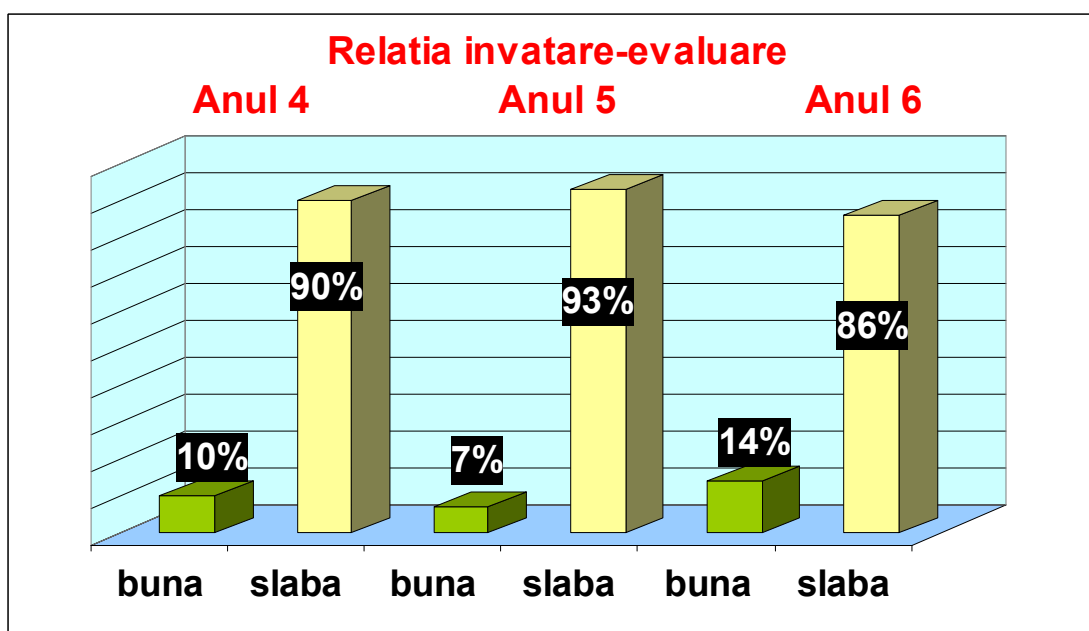
#### *Scala 6 – Relația învățare-evaluare*

Cu toate acestea, din nou pentru un procent și mai mare de 90%, examenele nu arată nivelul de pregătire și privează studenții de ocaziile în care ar putea demonstra cât au învățat. Și lor evaluările li se par grele și mai puțin riguroase.

Nici pentru anul 5, examenele nu arată nivelul de pregătire și nu oferă ocazii în care ei ar putea demonstra cât au învățat. Este părerea a 93% dintre repondenți, la care se adaugă faptul că pentru 71,3% evaluările nu sunt riguroase și echitabile.



Totuși, chiar și studenții anului 6 spun în proporție de 86% că examenele nu oferă o evaluare corectă a nivelului de pregătire atins. Examenele nu sunt foarte grele, ci au nivelul obișnuit de dificultate (80,4%), însă uneori nu oferă aceleași șanse tuturor celor evaluați (53%).



#### *Scala 7 – Timp liber*

Spre deosebire de colegii mai mici, 53% dintre studenții anului 4 sunt mulțumiți de timpul liber pe care îl au și reușesc să își îndeplinească sarcinile școlare. În baza experiențelor din anii anteriori, se așteptau la acest lucru, așa că au găsit strategiile cu ajutorul cărora să își planifice ziua. Și-ar dori totuși mai mult timp pentru activitățile extrașcolare.

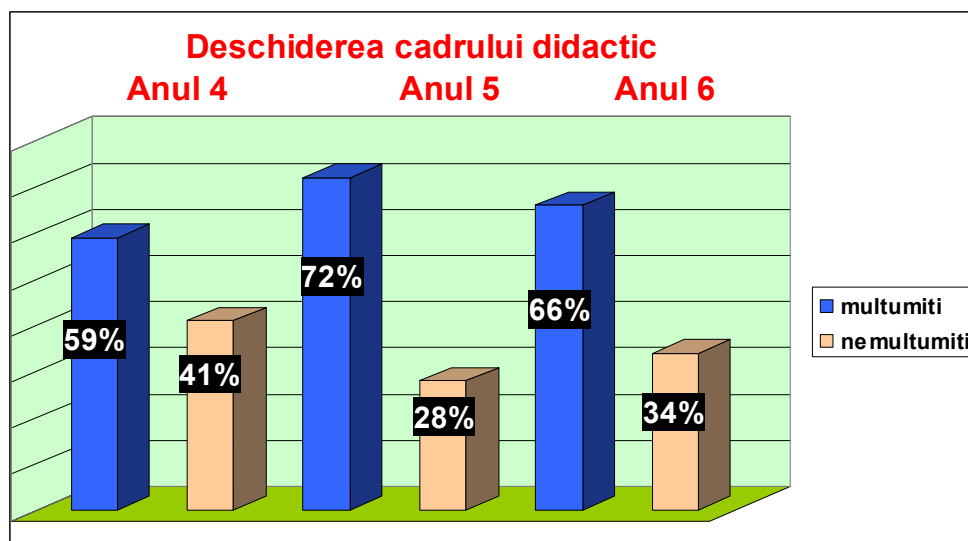
Din nou apare nemulțumirea față de timpul liber pe care îl au la dispoziție după ce termină orele, de data aceasta 51% dintre studenții anului 5 considerând că au nevoie de mai mult timp pentru a-și duce la bun sfârșit sarcinile școlare și extrașcolare.

Studenții anului 6 (56%) sunt mulțumiți de timpul liber oferit pentru a-și îndeplini obligațiile școlare și extrașcolare, chiar dacă se așteptau să aibă mai multe ore libere pentru a se ocupa de proiectele pe care și le-au propus.



### Scala 8 – Deschiderea la nou a cadrului didactic

Se simt încurajați să își formeze o opinie personală privind subiectele studiate 59% dintre repondenții din anul 4, 72% dintre studenții anului 5 și 66% dintre cei ai anului 6. Cadrele didactice apreciază o astfel de atitudine și țin cont de opiniile emise în timpul activităților didactice.



### Scala 9 –Relația cu cadrele didactice

Pentru 54% dintre studenți, nu este greu să abordeze profesorii pentru a cere informații suplimentare în legătură cu conținutul predat sau alte teme medicale, întrucât aceștia din urmă s-au arătat disponibili atât în timpul orelor, cât și în afara lor.

Au rețineri în a solicita cadrele didactice pentru obținerea unor informații suplimentare atât în timpul orelor cât și în afara lor 54% dintre repondenții anului 5, întrucât unele cadre didactice par inabordabile.

Pentru 71% dintre studenții anului 6, comunicarea pe orice temă medicală cu cadrul didactic se realizează fără dificultăți și în timpul orelor și în afara lor, profesorii arătându-se dispuși să ofere informații atunci când sunt solicitați.

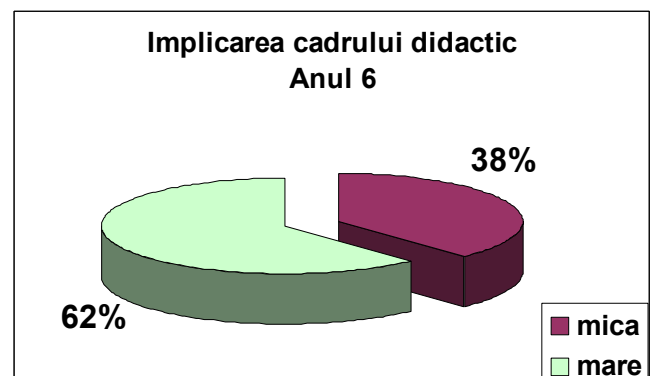
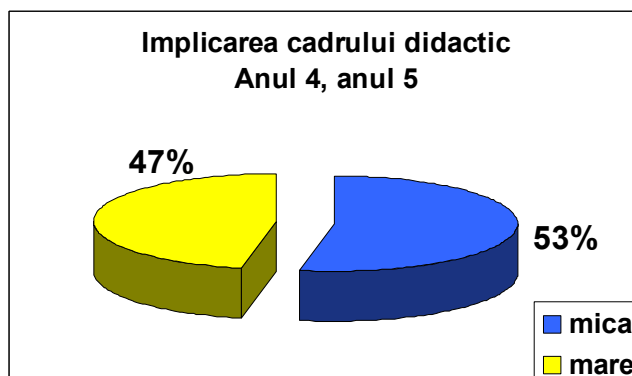


*Scala 10 – Implicarea cadrului didactic*

Însă 53% dintre studenții anului 4 afirmă că nu au sesizat interes din partea cadrelor didactice pentru nevoile lor de studiu în general și pentru disciplina respectivă, situație evidentă mai degrabă în afara orelor.

De asemenea, 53% dintre studentii anului 5 care au răspuns întrebărilor noastre consideră că profesorii nu afișează interes pentru nevoile lor de studiu, în general și pentru disciplina respectivă, nici în timpul orelor, nici în afara lor.

Dimpotrivă, anul 6 consideră în proporție de 62% că profesorii arată constant interes pentru nevoile de studiu ale studenților la disciplina respectivă și în general, vizibil și în timpul activităților și în afara lor.







*Tabelul cu scorurile pe ani, obținute la scalele chestionarului*

Scalele Anul	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Anul 1	56%	69%	69%	84%	53%	71%	58%	74%	54%	52%
Anul 2	70%	67%	92%	90%	67%	91%	72%	72%	50%	53%
Anul 3	60%	52%	83%	63%	55%	87%	55%	66%	59%	56%
Anul 4	72%	62%	91%	80%	55%	90%	53%	59%	54%	53%
Anul 5	58%	56%	77%	51%	54%	93%	51%	72%	54%	53%
Anul 6	76%	73%	85%	82%	57%	86%	56%	66%	71%	62%

*Rosu – scor negativ , Albastru – scor pozitiv*

Scala 1 – *Accesul la informații* se referă la folosirea surselor bibliografice recomandate de cadrele didactice și de colegi, utile pentru studiul suplimentar.

Scala 2 – *Claritatea informațiilor* vizează nivelul de exprimare din cursuri și măsura în care informațiile conținute sunt pe înțelesul studenților.

Scala 3 – *Relația teorie-practică* se referă la măsura în care pot fi aplicate la activitățile practice informațiile de la curs.

Scala 4 – *Limbajul de specialitate* are în vedere gradul în care cadrele didactice se fac înțelese prin explicații ale termenilor de specialitate necunoscuți folosiți.

Scala 5 – *Dificultatea percepută a examenelor* conține întrebări despre estimările pe care studenții și le fac înainte de examene și factorii care le influențează.

Scala 6 – *Relația învățare-evaluare* solicită păreri despre legătura dintre pregătirea dinaintea evaluărilor și evaluările propriu-zise.

Scala 7 – *Timp liber* verifică gradul de mulțumire al studenților în legătură cu timpul pe care îl au la dispoziție în afara orelor pentru a-și realiza sarcinile școlare și extrașcolare.

Scala 8 – *Deschiderea la nou a cadrului didactic* se referă la felul în care studenții își formulează propriile păreri despre subiectele discutate și măsura în care acestea sunt încurajate și luate în considerare de cadrele didactice.

Scala 9 – *Relația cu cadrele didactice* conține afirmații despre disponibilitatea afișată de personalul didactic de a oferi informații suplimentare.

Scala 10 – *Implicarea cadrului didactic* se referă la interesul cadrelor pentru nevoile de studiu ale studenților.